

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 8/19/2020 3:09:07 PM
Subject: RE: Dossiers overdracht - (10)(2e)
Received: Wed 8/19/2020 3:09:08 PM

Ha (10)(2e),

Hieronder tref je een overzicht van mijn lopende dossiers aan en de stand van zaken m.b.t. jouw dossiers die ik tijdens jouw afwezigheid heb waargenomen. In principe hebben we alles doorgesproken, maar voor de zekerheid nog even per mail.

Succes en groet!

(10)(2e)

mr. (10)(2e)
 (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster Specialistisch Juridisch Advies
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 Postbus 22350 | 2500 EJ Den Haag

M (10)(2e)
 F (10)(2e)
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zaterdag 8 augustus 2020 21:09
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Dossiers overdracht - (10)(2e)

Ha (10)(2e)

Hopelijk heb je een heerlijke vakantie gehad en ben je lekker opgeladen. Ik ben deze week vrij om nog flink te klussen in mijn huis, zodat ik eind augustus niet naar een bouwval hoeft te verhuizen. Hierbij een overzicht van de lopende dossiers, maar daarbij ook een update van de dossiers die jij aan mij had overgedragen (zie reactie in jouw oorspronkelijke mail in het roze).

- **Vraag (10)(2e) over aanbestedingsplicht ambulances:** Eerder heeft (10)(2e) met jou gesproken over de vraag of ambulances aanbestedingsplichtig zijn. Als reactie daarop (voor een kamerbrief) heb jij toen de algemene kaders daarvoor meegegeven. Wij hebben inmiddels in onze mail een link gekregen naar een gezamenlijke werkruimte, waar allemaal documenten in zitten over ambulances, met de vraag of wij dat willen toetsen. Ik heb (10)(2e) gesproken, en aangegeven dat ik het onduidelijk vind of zo een vraag bij ons ligt: immers: het gaat om hun eigen (mogelijke) aanbestedingsplicht, en ze zouden dan ook niet volledig moeten varen op ons advies daarin. Ik begreep van (10)(2e) dat er 5 verschillende situaties te onderscheiden zijn, en dat het dus de vraag is wat er per situatie geldt. (10)(2e) benadrukte dat het ook de vraag is of het feit dat ambulances nu worden aangemerkt als DAB, van invloed is op de analyse. Wat vind jij; hoort deze uitzoekklus bij ons? En zo ja, heb jij zin om dat te doen? Het is volgens mij een best grote klus. (10)(2e) gaf aan dat we dit alleen doen als beleid het wil.. Zoals besproken, kunnen we pas adviseren wanneer duidelijk is dat de vraag afkomstig is van beleid en zo ja, we meer informatie hebben over elk van de vijf verschillende situaties. We pakken dit samen op na mijn vakantie.
- **Model Garantieovereenkomst:** Ik heb hiernaar gekeken, en heb daar nog wel wat vragen en opmerkingen bij. Ik heb je hier ook over gemaïld. Misschien goed om te bespreken wat we daarmee willen? Hier zijn we niet aan toegekomen, pakken we ook op na mijn vakantie.

(10)(2e)

(10)(1b)

(10)(2e) ontvangen, maar deze was echt te kort door de bocht. Ik heb haar gebeld en aangegeven dat de motivering uitgebreider moet (er stond iets van "er kan geen beroep worden gedaan op dwingende spoed omdat daar geen argumenten voor zijn"...). Ik heb ook nog gevraagd om aan te vullen waarom er geen beroep kan worden gedaan op "technische redenen". (10)(2e) heeft de motivering inmiddels aangevuld maar dit is wat mij betreft nog steeds redelijk summier. Ik heb (10)(2e) wel laten weten dat hij wat mij betreft naar FEZ kan gaan maar dat de motivering in de afwijkingsnota nog wel uitgebreid moet worden.

- **Afwijkingsverzoek opdracht multiprobleemgezinnen:** hetzelfde verhaal als hierboven, de SG heeft al aangegeven akkoord te zijn met het gunnen van een opdracht om hulpverleners te trainen die multiprobleemgezinnen gaan ondersteunen. (10)(2e) heeft al een advies opgesteld die ik heb geaccordeerd, maar als hier nog vragen over worden gesteld, dan weet je van het bestaan er van (ik verwacht overigens niks). Heb ik niets over gehoord.
- **Overleg opschalen IC-bedden:** zoals je weet moeten er meer IC-bedden beschikbaar komen om een mogelijke tweede C golf op te kunnen vangen. De vraag is hoe dit juridisch moet worden vormgegeven (beschikbaarheidsbijdrage, subsidie, opdracht). (10)(2e) is hier trekker van en heeft hier mij (10)(2e) (als specialist beschikbaarheidsbijdragen) en (10)(2e) bij betrokken. Afgelopen week hebben we de opties al kort besproken (aanbesteding lijkt niet passend – zie ook mijn bijgevoegde mail), en het is de bedoeling dat volgende week een overleg plaatsvindt met de LA (10)(2e) en een civillist gespecialiseerd in huur). (10)(2e) plant hiervoor een afspraak in, fijn als jij vanuit aanbesteding wilt aanschuiven. (10)(2e) kunnen je verder bijpraten. Dit sluit overigens ook aan bij de vraag over het verlengen van het contract met LNAZ (ik had gevraagd of (10)(2e) die van mij wilde overnemen, maar gezien de samenhang toch handig als jij deze oppakt – (10)(2e) heeft je hierover gemaild). Vanochtend hebben we met (10)(2e) de stand van zaken besproken.
- **Vraag aanbesteding/Programma aanbesteden:** (10)(2e) heeft aanbestedingsrechtelijke vragen gesteld omdat (10)(2e) met verlof is. Fijn als jij die wilt oppakken (tenzij (10)(2e) volgende week ook weer in the house is, dan kan hij dat en). Je hebt de vragen ook in je mailbox, maar voor de volledigheid nog toegevoegd. Ik heb aan (10)(2e) gevraagd dit op te pakken aangezien hij afgelopen maandag terug is gekomen van vakantie.
- (10)(2g) Ik heb al een tijd geleden een mail van (10)(2e) gekregen over mogelijke juridische stappen die we willen ondernemen tegen (10)(2g) in verband met het declareren van de onjuiste gegevens. Ik heb tot op heden geen tijd gehad om hier iets mee te doen, dus als je zin hebt... Ik heb de betreffende mail toegevoegd. Als je er iets mee doet, zou je me dan mee willen nemen in de cc? En anders pak ik het over een week wel op. Ik heb hier geen tijd voor gehad.
- **Overeenkomsten GGD-GHOR:** (10)(2e)eft (10)(2e) er (10)(2e) gevraagd om een nieuwe overeenkomst met GGD GHOR op te stellen, omdat er 3 nieuwe overeenkomsten nodig waren voor extra werkzaamheden die kennelijk niet onder de door jou opgestelde overeenkomst over BCO of die ik heb opgesteld KCC vielen. Zij zijn daarmee aan de slag gegaan, maar (10)(2e) heeft mij nog gevraagd om mee te denken over het rechtvaardig kunnen doen van een beroep op dwingende spoed (leek mij niet mogelijk, althans kwetsbaar). Volgens mij zijn de overeenkomsten nog niet gesloten, maar ik heb wel aangegeven dat ze aankomende week met jou kunnen sparren over de dwingende spoed indien nodig. Ik heb (10)(2e) (10)(2e) geholpen met deze overeenkomsten. De overeenkomst met (10)(2e) ordt deze week getekend. Ik heb (10)(2e) vanmiddag gemaild met mijn advies en ga er van uit dat zij de overeenkomst finaliseert. Bij vragen zal ze contact met jou opnemen.

Zie voor de rest hieronder in het roze.... Daar heb ik weer in het blauw op gereageerd en nog een paar andere dossiers er bij gezet.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 21:18
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Onderwerp: Dossiers overdracht

Hi (10)(2e)

Hierbij mijn dossiers voor de overdracht:

- Open house procedure voor het contracteren van leveranciers die analyse apparatuur in bruikleen gaan geven (en na verlenging via verhuur) en verbruiksartikelen gaan verkopen aan medisch microbiologische labs. Zie de zip file met alle documenten; deze zijn gisteravond gepubliceerd. De vragen kunnen uiterlijk vrijdag a.s. worden gesteld en moeten dan woensdag 29 juli beantwoord worden. De inschrijvingen komen 5 augustus binnen en moeten 11 augustus beoordeeld zijn. (10)(2e) die voor het LCH werkt is de inkoopadviseur en (10)(2e) is de juriste van de (10)(2b) die betrokken is.

Ik had hier niks meer over gehoord, totdat (10)(2e) mij na haar vakantie een mail van (10)(2e) doorstuurde met een link naar (10)(2b). Naar aanleiding daarvan heb ik (10)(2e) gemaild, maar kreeg een afwezigheidsassistent. Hier heb ik dus niks mee gedaan en weet ook niet wat de laatste stavaza is. De toelatingsbrieven zijn verzonden, de bezwaartermijn loopt vrijdag 28 augustus af. Daarna moeten de overeenkomsten worden gesloten maar dat neemt het LCH op zich. Bij vragen kunnen zij zich in eerste instantie bij (10)(2e) melden en in tweede instantie bij jou als mijn waarnemer.

- Aanbesteding voor sociale en andere specifieke diensten voor het contracteren van hoog volume labs. (10)(2e) die voor het LCH werkt is de inkoopadviseur. Ik stuur je mijn laatste mail met een aantal belangrijke juridische punten. Het zou fijn zijn als je checkt of hier uiteindelijk aan wordt voldaan (met name dat de aanbesteding samen met de GGD-

en wordt gedaan en dat we hun handtekening hebben voor akkoord met het verleggen van teststromen door het LCDK). Ook stuur ik je de mail van (10)(2e) aan (10)(2e) van (10)(2e) met het verzoek om naar de laatste versie van de leidraad te kijken. De leidraad zit er alleen nog niet bij. Ik zal (10)(2e) vragen om je voortaan in de cc te zetten van de mails aan de landsadvocaat. Ook hier is (10)(2e) de betrokken juriste van de (10)(2e). Ik heb net naar het BD gekeken maar er staat nog niet duidelijk in wat ze willen: in een van de eerste alinea's staat dat ze een contract willen aangaan met alle aanbieders die aan de eisen voldoen en ergens anders staat dat ze een contract willen met meerdere aanbieders. Ook is de opdracht nog helemaal niet duidelijk geformuleerd in het BD en de dienstverleningsovereenkomst. Ik heb (10)(2e) daar vandaag op gewezen, maar daar heeft ze nog niets mee gedaan. Deze punten zal (10)(2e) denk ik ook wel opvallen. De planning is om eind volgende week te publiceren. Verder is het nog de vraag of de toetsing door (10)(2e) onder het eerdere advies van de LA (zie ook de bijlage) kan vallen; als dat niet zo is, zal (10)(2e) dit aan jou laten weten en moet er een nieuw dossier worden aangemaakt.

Dit is een van de dossiers waar ik afgelopen weken veel tijd aan heb besteed. De LA heeft 2x meegelezen en een aantal punten aangestipt die verduidelijking behoeven of nog moeten worden uitgewerkt. Het projectteam is hiermee aan de slag gegaan maar het is vanwege de hoge druk niet gelukt om alles goed te verwerken. Ik heb donderdag 6/8 een korte finale check gedaan, en een mail opgesteld voor (10)(2e) waarin ik de voornaamste risico's benoem (met verwijzing naar de eerdere opmerkingen van de LA). De stukken zijn vrijdag 7/8 gepubliceerd, en men aanvaardt het risico van onjuistheden/onvolledigheden etc. Ik heb de laatste adviezen van de LA en mijn mails toegevoegd, zie bijlagen. De laatste versie van de aanbestedingsstukken stuur ik je separaat. Tijdens mijn afwezigheid vindt de vragenronde plaats; ook hier is (10)(2e) eerste aanspreekpunt en jij tweede. De inschrijvingen komen 4 september binnen dus ik kan weer adviseren bij de beoordeling.

- Er moet nog een brief of addendum worden opgesteld met betrekking tot de overeenkomst met het LNAZ. De verlengingsbrief is verzonden (zie de bijlage). Het gaat nu om toekenning van een voorschot van (10)(2b). Dit valt onder de overeenkomst omdat er in is opgenomen dat alle kosten worden vergoed. Om deze reden hoeft er dus geen addendum te komen, maar we wachten nog op een bericht van het LNAZ waarin ze aangeven of ze andere werkzaamheden gaan verrichten dan die in de huidige overeenkomst zijn opgenomen. (10)(2e) is de contactpersoon en weet dat je mij vervangt.

Deze had ik in eerste instantie overgedragen aan (10)(2e) maar bij nader inzien handiger al jij het weer oppakt (omdat dit samenhangt met IC bedden casus). Er is nog steeds niet duidelijk wat de precieze werkzaamheden gaan betreffen en daar moet op worden gewacht voordat het addendum kan worden opgesteld.

- Overeenkomst tussen VWS en (10)(2g) over de levering van mondmaskers. De mondmaskers zijn geleverd en betaald. Er was nog één resterende partij die door VWS is afgekeurd maar die we wel zouden betalen tenzij (10)(2e) deze op een andere (dacht Duitse) markt zou kunnen verkopen. Ik weet niet of hier inmiddels duidelijkheid over is. De advocaat van (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @ (10)(2e) (10)(2e) zou een overeenkomst opstellen. Idee is de inhoud van een vaststellingsovereenkomst, maar dit niet zo noemen omdat er anders goedkeuring van de SG nodig is (gaf (10)(2e) aan). (10)(2e) is de contactpersoon. Het enige stuk dat ik heb is een concept overeenkomst die (10)(2e) heeft opgesteld.

Ik heb niks gehoord en ben er helaas niet aan toegekomen om zelf contact op te nemen met (10)(2e). Ik heb (10)(2e) gister en vandaag gesproken. Hij stuurt morgen de overeenkomst naar jou en mij. (10)(2e) stuurde vandaag een mail met de vraag waar de overeenkomst blijft; ik heb hem laten weten dat dit op kort termijn kan worden afgerond. (10)(2e) is contactpersoon.

- Er moet een overeenkomst tussen VWS en de (10)(2g) worden opgesteld indien zijn een niet-exclusief gebruiksrecht willen op het winnende ontwerp van de 'prijsvraag' die de Dutch Design Foundation in opdracht van VWS houdt. De uitgangspunten van de overeenkomst staan op de mail, maar ik heb (10)(2e) de bedrijfsjurist van de (10)(2g) gevraagd of dit niet na mijn vakantie kan aangezien nog niet duidelijk is wat het winnende ontwerp betreft, of de (10)(2g) wel een gebruiksrecht wil en wat voor soort intellectueel eigendom het betreft. Zie mijn laatste mail aan haar; in eerdere mails daaronder staan ook de uitgangspunten. Contactpersoon bij VWS is (10)(2e) (en (10)(2e) juriste).

(10)(2e) had per e-mail aangegeven dat dit kan wachten tot na jouw vakantie, dus hier heb ik niks mee gedaan. Het is nog niet duidelijk wat er uit de challenge is gekomen en of de (10)(2g) een gebruiksrecht wil. Dit kan in principe wachten tot na mijn vakantie.

- De samenwerkingsovereenkomst met ICTU is bijna rond, behalve het tarief, met name de opslag. Hier wordt nu over gesproken. Ik zou nog naar de dienstverleningsovereenkomst kijken en de afwijkingen van de ARBIT. Ik probeer dit morgenochtend nog te doen. In principe hoeft je hier niets mee omdat de overeenkomst pas ingaat per 1 september, maar misschien krijg je hier toch nog vragen over. Contactpersoon is (10)(2e) en (10)(2e).

Niets over gehoord. Ik heb op maandag 24 augustus een overleg met beleid en ICTU om de puntjes op de i te zetten. Ik doe dit nog wel omdat er zo diep in zit en overdracht dan voor jou niet fijn is...

- Convenant Zorg van Nu punten. Dit heb ik overgedragen aan (10)(2e) dus hier hoeft je niets mee te doen, maar het leek me goed als je hier van op de hoogte bent.

Ter kennisgeving aangenomen ☺ (10)(2e) heeft dit weer terug aan mij gegeven. Ik heb het convenant omgebouwd tot overeenkomst en na mijn vakantie gaan we dit finaliseren. Alleen bij vragen van beleid, die ik niet verwacht, zou het fijn zijn als je dit kan beantwoorden.

- Ik heb net nog een mail van (10)(2e) ontvangen met betrekking tot de beademingsapparatuur waarin ze aangeeft dat de Europese commissie schenking heeft goedgekeurd. Er hoeven dus geen bruikleenovereenkomsten meer gesloten te worden, maar er moeten schenkingsovereenkomsten worden gesloten. (10)(2e) heeft op basis van de Engelstalige schenkingsovereenkomst die de landsadvocaat een tijd geleden voor de EMA heeft opgesteld, een Nederlandstalige overeenkomst opgesteld (zij is tweetalig opgevoed). De vraag is of jij hier naar wilt kijken.

- (10)(2g) wil een vierde overeenkomst voor de levering van mondmaskers sluiten en hiervoor een aanbesteding starten. De (10)(2g) gaat deze aanbesteding uitvoeren. Indien er aanbestedingsrechtelijke vragen zijn waar de (10)(2g) juristen niet uitkomen, zou het fijn zijn als jij samen met (10)(2e) (en tijdens haar afwezigheid) zou kunnen adviseren.
- De volgende CBA vergadering is op 1 september; ga jij daar heen?
- Tot slot: de extern juriste (10)(2e) die voor het cdi-office werkt, is bereid om eventuele aanbestedingsrechtelijke vragen op te pakken in mijn afwezigheid. Althans, (10)(2e) is akkoord en morgen heeft ze het er met (10)(2e) over. Haar e-mail adres is (10)(2e) @minvws.nl

Succes en bij echt dringende dingen weet je me te bereiken via mijn privé nummer. Same! Groetjes! Voor deze weken geldt hetzelfde!

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Specialistisch Juridisch Advies
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 Postbus 22350 | 2500 EJ Den Haag

.....
M (10)(2e)
F (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl
